

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи  
УДК 911.3

**МАЖАР Лариса Юрьевна**

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ:  
ГЕОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ**

Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная  
и политическая география

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора географических наук

Санкт-Петербург – 2009

Работа выполнена на кафедре социально-экономической географии и туризма Смоленского гуманитарного университета

- Научный консультант: Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор географических наук, профессор  
**Чистобаев Анатолий Иванович**
- Официальные оппоненты: доктор географических наук, профессор  
**Бабурин Вячеслав Леонидович**  
доктор географических наук,  
профессор, член-корр. РАО  
**Гладкий Юрий Никифорович**  
доктор географических наук, профессор  
**Севастьянов Дмитрий Викторович**
- Ведущая организация: Российский научно-исследовательский  
институт культурного и природного наследия  
имени Д.С. Лихачева (г.Москва)

Защита состоится 7 апреля 2009 г. в 15 часов на заседании диссертационного Совета Д 212.232.20 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199178, г. Санкт-Петербург, 10-ая линия В.О., д. 33/35, ауд. 74.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: Университетская набережная, д. 7/9.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» февраля 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат географических наук, доцент



В.В. Ятманова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Интерес к рекреационной географии усиливается в связи с бурным развитием туризма как в нашей стране, так и за рубежом, что определяет социальный заказ на изучение данной сферы деятельности людей. Актуальность исследований связана, прежде всего, с тем, что основные научные категории в области туризма и рекреации формировались в условиях плановой экономики. Переход на рыночную систему внес существенные коррективы в развитие туристско-рекреационных процессов. Главной их движущей силой стало экономическое поведение субъектов рынка, что в данном контексте проявляется как туристский спрос со стороны потребителей и туристское предложение. Кроме того, изменившаяся геополитическая ситуация в нашей стране и в мире существенно повлияла на географию туристских потоков, на принципы организации туристско-рекреационной деятельности.

Развитие рекреации и туризма нацелено на повышение качества жизни людей. Туристско-рекреационная деятельность стала многогранным явлением, вызывающим интерес со стороны многих наук. География имеет приоритетное право и соответствующий научно-методический аппарат для наиболее эффективного изучения пространственных аспектов рекреации и туризма. Одним из наиболее продуктивных, на наш взгляд, является геосистемный подход к анализу территориальной организации туристско-рекреационной деятельности.

**Научная проблема** состоит в разработке теоретико-методологических основ геосистемного подхода к изучению туристско-рекреационной деятельности.

**Цель исследования** – разработка концепции геосистемного подхода к формированию и развитию территориальных туристско-рекреационных систем в процессе их взаимодействия с интегральными общественными системами.

### **Основные задачи:**

1. Обосновать возможность использования геосистемного подхода к изучению территориальной организации общества.

2. Раскрыть содержание научной категории «территориальная туристско-рекреационная система» (ТТРС), определить её место и роль в территориальной организации общества.

3. Выявить динамические свойства и закономерности формирования территориальных туристско-рекреационных систем.

4. На основе геосистемного анализа определить основные подходы к изучению условий и факторов формирования территориальных туристско-рекреационных систем.

5. Определить особенности формирования туристско-рекреационных систем на разных иерархических уровнях территориальной организации общества.

6. Выявить характер взаимодействия туристско-рекреационных систем с другими территориальными системами регионального уровня и географические особенности регионального синтеза.

7. Использовать предложенный геосистемный подход к анализу формирования и развития туристско-рекреационной системы Смоленской области как одной из моделей регионального развития рекреации и туризма.

**Объект исследования** – территориальные туристско-рекреационные системы (ТРС) как составная часть интегральных общественных систем разного иерархического уровня.

**Предмет исследования** – процесс формирования и развития территориальных туристско-рекреационных систем в их взаимодействии с интегральными общественными системами с использованием геосистемного анализа.

Теоретические и методологические основы исследования опираются на общую теорию систем. В географической науке ее становление осуществлялось эволюционным путем. Первоначально геосистемная парадигма утвердилась в физической географии (В.Б.Сочава, А.Г. Исаченко, А.Н. Ласточкин, И.И. Мамай, К.М.Петров и др.), а затем проникла в экономическую и социальную географию. Элементы ее содержатся в работах, посвященных территориальной организации общества, в частности, – вопросам районообразования (Н.Т.Агафонов, Э.Б.Алаев, П.Я.Бакланов, М.К.Бандман, Н.Н.Баранский, В.К.Бугаев, Ю.Н.Гладкий, Н.Н.Колосовский, И.М.Маергойз, Б.С.Хорев, А.И.Чистобаев, М.Д.Шарыгин и др.). Что касается теории рекреологии и рекреационной географии, то особенно значительный вклад в обоснование и развитие соответствующих системных категорий внесли В.С.Преображенский, Ю.А.Веденин, Н.С.Мироненко, И.Т.Твердохлебов, Е.А.Котляров, и др. Дальнейшее развитие системный подход к изучению рекреации и туризма получил в работах В.И.Азара, А.Ю.Александровой, В.А.Квартальнова, И.В.Зорина, и др. Элементы системного подхода использованы и в работах зарубежных авторов – Д.Харвея, П. Хаггета, Г. Хакена, М.Бочварова, С.Лишевского, С.Смита, Б.Влодарчика и др.

Теоретической основой учения, сформировавшегося в нашей стране, является понятие о рекреационной системе как антропоцентрическом образовании. Пространственный инвариант категории – территориальная рекреационная система (ТРС), предполагающая, что отношения между элементами системы должны быть опосредованы территорией, обеспечил добротную базу и позволил выйти на новый уровень изучения территориальной организации туристско-рекреационной деятельности. В рамках геосистемного подхода в работе использован обширный арсенал методов: сравнительно-географический, историко-географический, статистический, социологический, картографический, метод полевых наблюдений и др.

**Научная новизна** исследования связана с разработкой концептуальных основ геосистемного анализа туристско-рекреационной деятельности и изучением влияния рекреации и туризма на территориальную организацию общества. Научную новизну работы можно конкретизировать следующим образом:

1. Разработана концепция полисистемной организации общества, основанная на различных уровнях организации территориальных систем.

2. Раскрыто содержание научной категории «территориальная туристско-рекреационная система».

3. Обоснована трансформация территориальных общественных систем как один из важнейших динамических процессов пространственного развития.

4. Предложена иерархия закономерностей формирования территориальных туристско-рекреационных систем.

5. Разработаны методические основы геосистемного анализа условий и факторов формирования территориальных туристско-рекреационных систем.

6. Раскрыты особенности формирования территориальных туристско-рекреационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях.

7. Предложена методика геосистемного анализа взаимодействия территориальных туристско-рекреационных систем с территориальными системами разного уровня организации в процессе регионального синтеза.

**Информационная база исследования.** В основу теоретико-методических построений положен анализ научной литературы. Источниками фактических данных и статистических материалов являются специализированные справочные издания международных организаций, зарубежных стран и России, материалы Федеральной службы государственной статистики, а также материалы, доступные в электронной сети Интернет. Информация регионального уровня получена в Госкомстате РФ, в администрации Смоленской области и администрации г. Смоленска; использованы также результаты собственных социологических исследований.

**Прикладное значение.** В диссертационном исследовании на основе разработанной методики проведен геосистемный анализ туристско-рекреационной системы Смоленской области как одной из региональных моделей развития рекреации и туризма. Полученные в ходе исследования результаты и выводы были использованы при разработке долгосрочной областной целевой программы «Развитие туризма в Смоленской области» на 2008 – 2010 гг., утвержденной Постановлением Администрации Смоленской области № 563 от 14.10.2008 г., и Ведомственной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в городе-герое Смоленске на 2009 – 2012 гг.». Включены предложения по разработке инвестиционного проекта «Туристский этнокультурный комплекс «Славянский мир». Теоретические основы геосистемного анализа используются в образовательной деятельности, в частности, в авторских курсах, читаемых в Смоленском гуманитарном университете.

**Апробация работы.** Результаты работы, проводимой в рамках исследования, докладывались на XII съезде Русского географического общества (Кронштадт, 2005 г.), международных научно-практических конференциях в Польше (Лодзь, 2002 г.), Украине (Донецк, 1999 г.), России (Калининград – Светлогорск, 2001 г.; Москва, 2005, 2007, 2008 гг., Санкт-Петербург, 2008 г.); на Всероссийских научно-практических конференциях (Самара, 2002 г., Москва, 2003 г., Улан-Удэ, 2004 г., Санкт-Петербург, 2006 г.), а также на регулярно проводимых на базе Смоленского гуманитарного университета Международных научно-практических конференциях «Туризм и региональное развитие» (Смоленск 2000, 2002, 2004, 2006, 2008 гг.).

**Публикации.** По теме диссертации опубликованы монография и 52 статьи, включая 15 статей в рецензируемых журналах из перечня ВАК и зарубежных изданиях, а также в материалах Международных научно-практических конференций.

#### **Структура и объем диссертации.**

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, приложения. Текст диссертации изложен на 354 страницах, включает 15 рисунков, 6 таблиц. Список литературы насчитывает 316 наименований, в том числе 17 на иностранных языках.

#### **Основные положения, выносимые на защиту**

*1. Отражением сущности анизотропного геопространства являются интегральные географические системы (геосистемы), включающие в себя как природную (природные геосистемы), так и общественную (общественные геосистемы) составляющие. В свою очередь общественные геосистемы различаются по уровню организации, что зависит от целевого назначения и набора элементов, и уровню иерархии (территориального охвата). Теория геосистем лежит в основе методики геосистемного анализа территориальной организации общества.*

Утвердившаяся в науке эволюционным путем геосистемная парадигма позволяет на современном уровне подойти к анализу географического пространства и определению основных научных категорий. Географические системы – это частные системы, относящиеся к категории пространственных систем мезоуровня и планетарного масштаба (в отличие от космических мегасистем и микросистем молекулярного уровня). Главной чертой пространственных геосистем является их «привязка» к поверхности планеты, или «гео-основе» (геотерриальной основе). Таким образом, пространственная сущность дополняется конкретными географическими координатами. Все геосистемы по генезису подразделяются на два класса: природные и антропогенные (общественные), каждый из которых является основным объектом изучения соответствующего крыла географической науки. При этом в своем единстве интегральные (природно-антропогенные) геосисте-

мы любого иерархического уровня выступают в качестве единого объекта изучения географии.

Геосистемный анализ территориальной организации общества подразумевает схематичное и упрощенное отражение реальной ситуации в виде территориальных систем определенного уровня организации с целью изучения наиболее существенных элементов, связей, свойств и закономерностей их развития. Это своеобразное «препарирование» сложноорганизованной общественной геосистемы позволяет вычлнить конкретные территориальные системы, отражающие определенные виды деятельности, «завуалированные» в анизотропном пространстве.

Общественные геосистемы подразделяются на определенные виды в зависимости от целевых установок, набора элементов, характера связей и других признаков, причем они не изолированы, и могут включать в себя элементы, относящиеся к другим системам. Иначе говоря, одни и те же элементы в силу востребованности разных их качеств могут входить в различные геосистемы. В этом нет противоречия, так как все географические объекты сложны по характеру и многоаспектны в использовании.

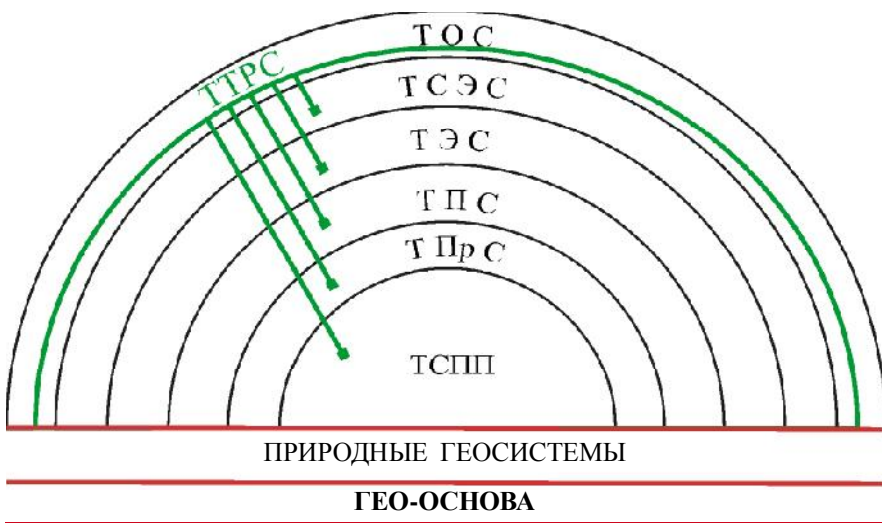
В рамках общественных геосистем на одной и той же территории можно выделить системы разного уровня организации в зависимости от характера и набора элементов («вертикальная полисистемность»): территориальная система природопользования, территориально-производственная, территориальная социально-экономическая, территориально-общественная системы (рис.1). При этом каждая последующая включает в себя элементы предыдущей и обогащается соответствующими новыми элементами. Видовое разнообразие территориальных общественных систем не ограничивается уровнем организации территориальных систем «по вертикали». Можно выделить и другие территориальные системы, отражающие конкретные виды деятельности и включающие в себя соответствующие элементы. Одной из них является территориальная туристско-рекреационная система. «Горизонтальная» полисистемность общественных геосистем отражает наличие иерархически соподчиненных систем разного территориального охвата (рис. 2).

Геосистемы в большинстве случаев являются дискретными образованиями, не «покрывающими» полностью поверхность Земли. Вместе с тем именно геосистемы представляют собой основу континуальных образований – районов, регионов, наполняя их реальным содержанием.

Изложенные теоретические представления являются основой для геосистемного анализа как одного из методов изучения территориальной организации общества в рамках экономической, социальной и политической географии. Сущность геосистемного анализа заключается в изучении элементарного состава, системообразующих связей, особенностей формирования и развития конкретных систем, а также связей со средой в рамках интегральных геосистем.

Главное достоинство геосистемного анализа, на наш взгляд, состоит в том, что он позволяет обеспечить целостность и всеохватность проводимых исследований. Геосистемный анализ предполагает поэтапные действия: 1 – определение уровня иерархии и состава изучаемой системы; 2 – выявление конкретных структур и функциональных особенностей системы; 3 – изучение многогранных связей и взаимодействия со всей общественной геосистемой. Таким образом, геосистемный анализ играет важную роль в исследовании пространства, позволяет решать актуальные задачи теоретического и прикладного характера.

**2. Территориальные туристско-рекреационные системы являются одним из видов общественных геосистем. В ТТРС сфокусированы свойства различных уровней системной организации геопространства: общесистемные, интегральные геосистемные, свойства общественных геосистем и специфические свойства территориальных систем конкретного вида (в данном случае – туристско-рекреационных). Сущность ТТРС выражает элементарный состав, который целесообразно рассматривать сквозь призму входящих в ТТРС подсистем, объединяющих однородные элементы.**



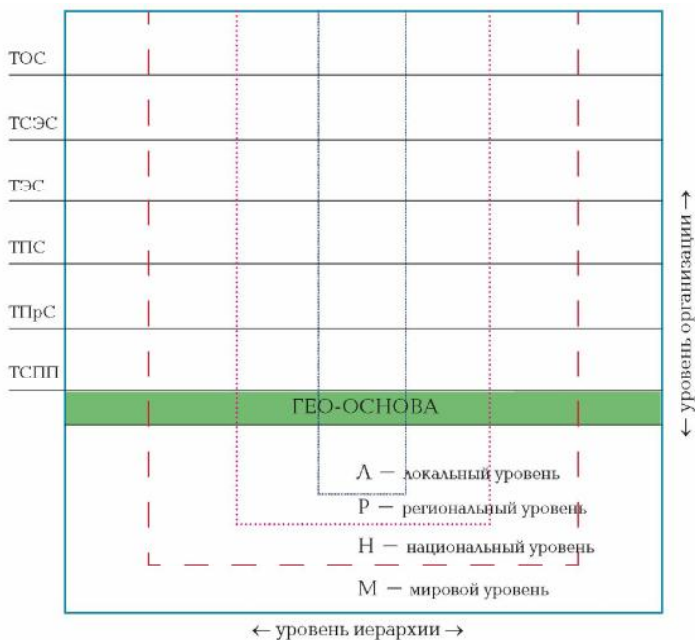
**Рис.1.** Виды территориальных систем по уровню организации («вертикальная» полисистемность)

*ТТРС* – территориальная туристско-рекреационная система; *ТОС* – территориальная общественная система; *ТСЭС* – территориальная социально-экономическая система; *ТЭС* – территориальная экономическая система; *ТПС* – территориальная производственная система; *ТПрС* – территориальная промышленная система; *ТСПП* – территориальная система природопользования

*Составлено автором*



ТПРС является схематичной и упрощенной моделью туристско-рекреационной деятельности, отражающей соответствующий сектор социально-экономического геопространства. В основе данной категории лежит представление о рекреационной системе как базовой модели (внутритерриториальной по своей сути), отражающей рекреационную деятельность любого уровня и характера, направленную на восстановление физических и духовных сил человека (как отдельного индивида, так и общества в целом). **Территориальная рекреационная система (ТРС)** – частный случай универсальной рекреационной системы, переведенной в «географическую плоскость»: все элементы рекреационной системы получают топологическую привязку в географическом пространстве. Таким образом, система обретает конкретные параметры, географические координаты, становится геотерриальным индивидом и в этом качестве предстает как объект изучения географической науки.



**Рис. 2.** Полисистемная организация общественных геосистем

*ТПРС* – территориальная туристско-рекреационная система; *ТОС* – территориальная общественная система; *ТЭСЭ* – территориальная социально-экономическая система; *ТЭС* – территориальная экономическая система; *ТПС* – территориальная производственная система; *ТПрС* – территориальная промышленная система; *ТСПП* – территориальная система природопользования

*Составлено автором*

**Территориальная туристско-рекреационная система** является современным инвариантом рассматриваемой категории с определенными отличиями, которые заключаются в конкретизации и «сужении» понятия «рекреация». *ТТРС – это совокупность элементов сферы рекреации и туризма, объединенных пространственными отношениями и взаимосвязями.* Как известно, рекреация охватывает более широкий круг возможностей для удовлетворения потребностей людей в отдыхе, а туризм является одним из видов рекреационной деятельности, связанным с организацией путешествий и пребыванием людей вне места постоянного проживания. Таким образом, «туристско-рекреационный» вариант понятия характеризует в основном многогранную туристскую деятельность, не исключая удовлетворение потребностей в отдыхе, в процессе организации тура.

Одним из преимуществ ТТРС как модели является ее нацеленность на изучение внутренних связей, характера отношений между элементами системы, познание сущности явления. Геосистемный подход к анализу территориальных туристско-рекреационных систем предусматривает анализ *основных свойств* позволяет выявить их иерархию на основе системной соподчиненности. ТТРС, являясь одним из видов общественных геосистем, в свою очередь, входят в состав интегральных геосистем, отражающих свойства систем как философской категории. Следовательно, в отношении ТТРС можно в самом общем виде представить следующую *иерархию свойств*: **1 уровень** – общесистемные свойства (отражают принадлежность ТТРС к общефилософской категории «система»: эмерджентность, целостность, наличие цели, взаимозависимость элементов, наличие внутренних связей, открытость, самоорганизация, иерархичность и др.); **2 уровень** – геосистемные свойства (характеризуют пространственный аспект ТТРС: формирование в пределах географической оболочки (эпигеосферы), мерность (наличие пространственных параметров), топологичность (наличие географических координат для всей системы и ее элементов), наличие территориальной структуры, непременность в пространстве и т.д.); **3 уровень** – свойства, отражающие принадлежность ТТРС к общественным геосистемам (наличие общественно значимой цели, социально-экономический характер элементов системы, управляемость и др.); **4 уровень** – специфические свойства, характеризующие сущность ТТРС и особенности ее функционирования (наличие социально значимой цели, демо- (антропо-) центричность системы за счет рекреационных потребностей человека, специфический характер элементов системы (объекты туристско-рекреационной сферы), функциональное разнообразие, специализация, высокий уровень мобильности и самоорганизации и др.).

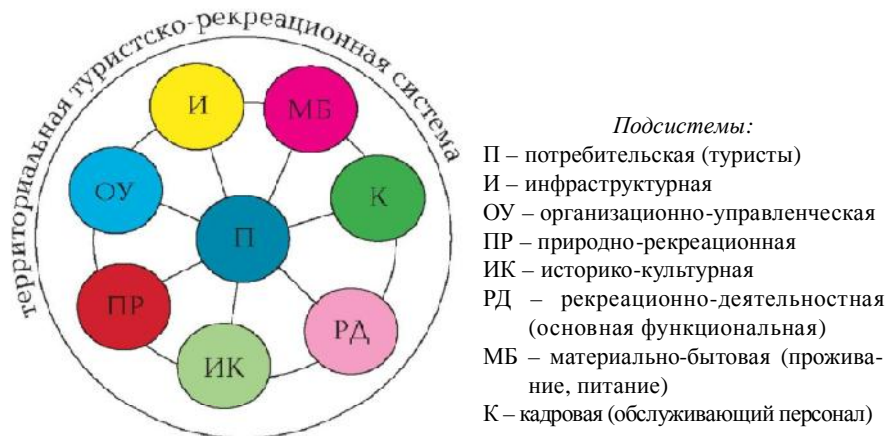
Предложенная иерархия системных свойств подразумевает, что для ТТРС характерны не только специфические свойства, но и все системные свой-

ства других уровней. Таким образом, именно совокупность всех системных свойств, сфокусированных в ТПРС, определяет характер и особенности ее развития.

*Элементарный состав ТПРС* – одна из ключевых проблем формирования системы. В условиях высокой неопределенности на уровне теоретического осмысления проблемы наиболее приемлемым представляется классический подход, позволяющий объединить разнокачественные объекты в рамках гетерогенной системы в несколько подсистем (инфраструктурная, организационно-управленческая, природно-рекреационная, историко-культурная, рекреационно-деятельностная (основная функциональная), материально-бытовая (проживание, питание), кадровая (обслуживающий персонал), потребительская (туристы) и др.). Все подсистемы объединены прямыми и обратными связями, что обеспечивает целостность ТПРС. В самом общем виде ТПРС можно представить на принципиальной схеме (рис. 3).

Указанные в принципиальной схеме подсистемы носят обобщенный характер, что позволяет наполнять их реальным содержанием в зависимости от уровня иерархии и функционального характера ТПРС.

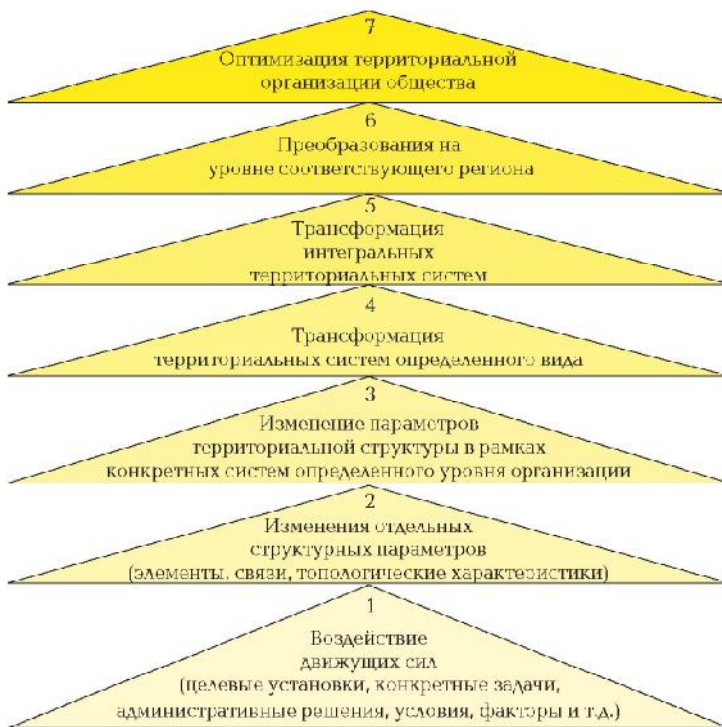
**3. Изменение социально-экономического, или общественного, геопространства определяется динамическими свойствами геосистем, важнейшим из которых является трансформация, связанная с изменением топологических и функциональных характеристик территориальных систем.**



*Составлено автором на основе схемы рекреационной системы В.С. Преображенского (1975)*

**Рис. 3.** Принципиальная схема территориальной туристско-рекреационной системы

Изменения, происходящие в территориальных системах, отражают понятия динамического ряда: «развитие», «эволюция», «сдвиги», «деформация», «трансформация». Все они близки по значению, но каждое из них несет особую смысловую нагрузку. На фоне всех понятий динамического ряда именно «трансформация» представляется более конкретным, информационно насыщенным и системным по своей сути. Трансформация представляет собой изменение общественных геосистем, при котором меняются топологические и функциональные характеристики соответствующих территориальных структур. Трансформация – процесс объективный, регулируемый множеством условий и факторов, определяющих характер развития системы. Механизм геосистемной трансформации связан с воздействием на территориальную структуру системы конкретного вида, что влечет за собой трансформацию всей общественной геосистемы и в конечном счете ведет к оптимизации территориальной организации общества (рис. 4).



*Составлено автором*

**Рис. 4.** Основные этапы геосистемной трансформации

Следовательно, для достижения позитивных результатов необходимо воздействовать именно на территориальные структуры, используя конкретные условия и факторы в качестве движущих сил структурных изменений.

Трансформация территориальных общественных систем – явление сложное и многоаспектное. Теоретический анализ проблемы позволил в первом приближении предложить несколько подходов к изучению процесса трансформации: элементарный (дискретный); структурный; генетический; функциональный; комплексный; экологический; конструктивный и социальный.

Трансформация – сложный процесс, проявляющийся практически на всех иерархических уровнях, от глобального до регионального и локального. Априори можно отметить, что в системах разного вида с разной скоростью протекают геотрансформационные процессы. В контексте проводимого исследования необходимо отметить, что территориальные туристско-рекреационные системы динамичны и обладают высокой способностью к трансформации, что позволяет целенаправленно использовать их для развития интегральных социально-экономических систем и оптимизации территориальной организации общества. Целенаправленную трансформацию территориальных систем можно рассматривать в определенной степени как ключ к оптимизации территориальной организации общества.

***4. Территориальная организация общества определяется закономерностями, которые выражают пространственную сущность экономических законов и законов общественного развития и различаются по масштабам своего проявления, что позволяет сделать вывод об их иерархии.***

Стремление в географической науке выстроить логически обоснованную систему законов и закономерностей является свидетельством ее перехода от эмпирического к теоретическому уровню познания геопространства. Законы развития общества (в том числе и производства) первичны и определяют процессы его пространственной организации. Закономерности территориальной организации общества являются пространственным проявлением важнейших экономических законов, а также отражением устойчивых взаимосвязанных и взаимозависимых процессов.

Географическое пространство анизотропно, его сущность выражают различные по уровню организации геосистемы. В связи с этим целесообразно предположить, что закономерности, определяющие развитие геосистем, имеют различную силу и масштаб воздействия, что позволяет предположить иерархическую зависимость и выявить четыре уровня географических закономерностей: 1 – закономерности развития интегрированных геосистем (определяются планетарными особенностями геопространства, воздействи-




ем внешних космических условий и т.д.); 2 – закономерности взаимодействия природных и общественных геосистем (антропогенное воздействие на природу, экологические взаимодействия и т.д.); 3 – закономерности развития общественных геосистем (территориальное разделение труда, территориальная дифференциация, концентрация (агломерация) и др.); 4 – закономерности развития территориальных систем конкретного вида, в том числе – территориальных туристско-рекреационных систем. Закономерности последней определяются антропоцентрическим характером системы (потребность людей в отдыхе и восстановлении физических и духовных сил).

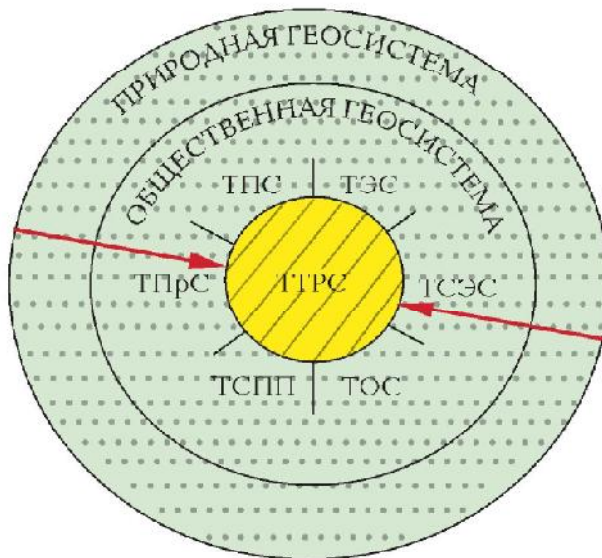
Закономерности в географической науке в настоящее время четко не сформулированы. Вместе с тем, предложенная иерархия закономерностей позволяет осознать, что закономерности развития геосистем более высокого уровня проявляются и на всех нижестоящих уровнях. Закономерности территориальной организации общества не «диктуют» образование территориальных систем, но выражают тенденции размещения элементов в пространстве, обуславливают объективность их формирования.

*5. Условия и факторы формирования ТПРС как причины (движущие силы) ее развития необходимо рассматривать с позиций геосистемного подхода в контексте взаимоотношений «системы» и «среды». При этом условия являются внешними причинами, отражающими свойства среды, а факторы – внутренними причинами, отражающими свойства самой системы.*

С позиций геосистемного подхода научные категории «условия» и «факторы», являющиеся причинами формирования и развития ТПРС, целесообразно рассматривать в контексте взаимоотношений системы и среды ее формирования. Разграничение территориальной системы и среды ее формирования является важной методологической проблемой. Ее решение лежит в ментальной плоскости, так как «граница» между системой и средой является абстрактной, воображаемой линией в определенных научных построениях, позволяющих схематично представить полисистемный характер геопространства. При этом свойства среды определяют внешние причины формирования ТПРС и их можно квалифицировать как «условия», а свойства самой системы (внутренние причины) можно квалифицировать как «**факторы**».

По отношению к изучаемой ТПРС средой является природная геосистема и все территориальные системы (кроме ТПРС), входящие в общественную геосистему. При этом неоднородная среда носит сегментированный характер, что позволяет оценивать условия покомпонентно с учетом характера среды. Средой также являются и территориальные системы того же вида, находящиеся на более высоком иерархическом уровне, а также ТПРС, находящиеся за пределами изучаемой системы. Условия не просто отражают свойства среды, а имеют направленное действие, в данном случае их характеризует центростремительный вектор (рис. 5).

-  — зона действия условий (внешних причин)
-  — зона действия факторов (внутренних причин)
-  — вектор действия условий



**Рис. 5.** Схема условий формирования территориальных туристско-рекреационных систем

*Сегменты среды в рамках общественной геосистемы:*

*ТСПП – территориальная система природопользования; ТПрС – территориальная промышленная система; ТПС – территориальная производственная система; ТЭС – территориальная общественная система; ТЭСЭ – территориальная социально-экономическая система (за исключением ТТРС); ТОС – территориальная общественная система*

*Составлено автором*

Изучение **факторов** как основных движущих сил формирования и развития ТТРС является одной из ключевых проблем, которая не теряет своей актуальности с течением времени. Более того, происходит постоянное усложнение социально-политической картины мира, наблюдается трансформация туристских потребностей, новые технологии позволяют решать принципиально новые задачи инфраструктурного обеспечения и т.д. В связи с этим необходим постоянный поиск новых подходов к изучению факторов форми-

рования ТПРС, а в прикладном аспекте актуальным становится мониторинг конкретных факторов, влияющих на развитие ТПРС всех иерархических уровней. В настоящее время представляется целесообразным выделить 15 групп факторов: *геотерриальные факторы (факторы местоположения), геополитические факторы, факторы кадрового обеспечения, а также туристско-рекреационные потребности человека, экономические, организационно-управленческие, инфраструктурные, материально-бытовые, социально-психологические, демографические, экологические, медико-санитарные, туристско-ресурсные, рекреационно-деятельностные, инновационные факторы.* Предлагаемый вариант отличается высокой степенью детализации, что позволяет максимально учесть разнообразные факторы, влияющие на развитие туризма в современных условиях.

Особенности действия факторов имеют свои проявления на разных уровнях иерархии ТПРС. Тем более неповторимые сочетания факторов определяют особенности формирования ТПРС в различных странах и регионах. Вместе с тем действие факторов подчиняется, на наш взгляд, определенным принципам, или правилам. Например, на конкретную систему распространяется действие определенного сочетания факторов; динамические свойства систем определяются сменой факторов или изменением силы их воздействия; один и тот же фактор может иметь разный вектор воздействия на систему (от позитивного – до негативного в зависимости от конкретной геоситуации) и др. Через воздействие (сознательное или стихийное) на те или иные факторы можно способствовать целенаправленному развитию системы.

***6. Геосистемный анализ ТПРС предусматривает целостный взгляд на иерархически соподчиненную систему всех уровней: глобальную, национальную, региональную и локальную. На каждом иерархическом уровне ТПРС оказывает влияние на соответствующую общественную геосистему. Наиболее активно это влияние проявляется на региональном уровне, где ТПРС участвует в региональном синтезе.***

Геосистемный анализ туристско-рекреационной сферы предполагает целостный подход к изучению с учетом иерархической соподчиненности систем данного вида. В самом общем виде можно представить четыре иерархических уровня, отражающих горизонтальную полисистемность ТПРС: мировой, национальный, региональный и локальный. ТПРС высшего иерархического уровня и территориального охвата – мировая туристско-рекреационная система (МТПРС) – во многом определяет всю туристско-рекреационную деятельность. Мировая туристско-рекреационная система включает в себя в качестве элементов национальные системы данного вида, объединенные определенными отношениями, складывающимися в процессе туристско-



рекреационной деятельности. Положение МТРС на высшей иерархической ступени определяет ее значимость и важность протекающих процессов для всех территориальных систем более низких уровней иерархии. Мониторинг состояния МТРС необходим для поддержания эффективного функционирования как целостной интегральной мирохозяйственной системы, так и всей иерархически соподчиненной туристско-рекреационной системы.

Национальные туристско-рекреационные системы (НТРС) являются ключевыми в иерархической соподчиненности систем данного вида. Это объясняется тем, что, с одной стороны, НТРС в своем взаимодействии определяют характер и уровень развития глобальной туристско-рекреационной системы, а, с другой стороны, напрямую регулируют деятельность соответствующей сферы на региональном уровне. НТРС являются неотъемлемой частью национальной общественной геосистемы в пределах экономического и правового пространства государства. Для эффективного формирования и функционирования НТРС необходимо: четкое осознание государством места и роли туризма в национальной экономике; государственная поддержка в формировании позитивного туристского имиджа страны, продвижении туристского продукта на мировой рынок, а также создание благоприятных условий для развития туризма.

В Российской Федерации туризм имеет весьма непростую историю, что представляет значительный интерес для анализа особенностей развития рекреации и туризма. Ни одна страна мира не знала столь кардинальных перемен в характере социально-экономического развития, что существенно осложнило процесс формирования национальной туристско-рекреационной системы в нашей стране.

В формировании НТРС России можно выделить пять этапов: первый этап характеризует восходящие к XVIII в. истоки туризма как одной из разновидностей путешествий; второй этап развития туризма в России начался со второй половины XIX в. (после отмены крепостного права) и продолжался до революции 1917 г.; третий этап развития туризма начался с революционных событий 1917 г., когда фактически было прервано эволюционное развитие национальной туристско-рекреационной системы, и на принципиально новых основах плановой экономики стала складываться система туризма; четвертый этап формирования национальной туристско-рекреационной системы приходится на послевоенные годы; пятый этап формирования национальной туристско-рекреационной системы начался в 1991 г. с провозглашением суверенитета России и становлением рыночного хозяйства. За все эти периоды постепенно наращивался туристско-рекреационный потенциал, обустроивались объекты туризма, складывались определенные традиции, формировался менталитет и туристско-рекреационные потребности.

Усиление позиций России на мировом туристском рынке во многом определяется действиями государства по формированию позитивного имиджа страны, продвижению туристского продукта, созданию благоприятного инвестиционного климата и правовых основ для эффективного развития турбизнеса и формирования ТПРС как части общественной геосистемы страны.

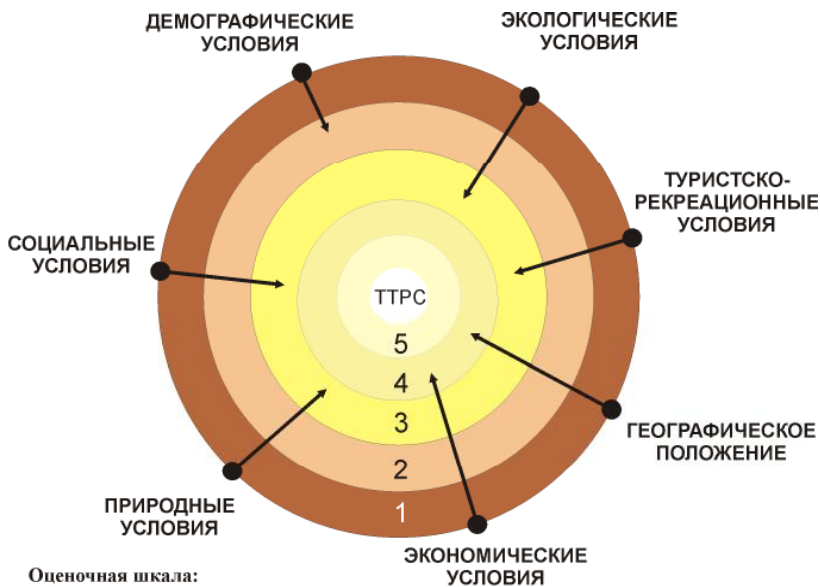
В условиях отсутствия единых методических подходов к туристско-рекреационному районированию и выделению туристских регионов процесс формирования региональных туристско-рекреационных систем (ТПРС) в России имеет смысл изучать на уровне субъектов федерации, так как все они находятся в единой системе государственного управления, встроены в «вертикаль власти». В пределах субъектов РФ ТПРС развиваются в тесном взаимодействии со всеми другими территориальными системами, учитываются при составлении комплексных программ регионального развития. Практически во всех субъектах РФ разрабатываются целевые программы развития туризма при соответствующем финансировании из средств регионального бюджета и с привлечением средств из других сфер деятельности в пределах региона. Значительные различия условий и факторов формирования ТПРС в нашей стране определяют высокий уровень дифференциации в развитии ТПРС. Вместе с тем, геосистемный подход к анализу их формирования позволяет выработать единые методические подходы к изучению туристско-рекреационной деятельности.

Методика геосистемного анализа в рамках проводимого исследования была апробирована на ТПРС Смоленской области как одной из региональных моделей развития туризма. Проведенная экспертная оценка условий формирования данной ТПРС позволила в целом оценить их как благоприятные, способствующие эффективному развитию туристско-рекреационной деятельности и формированию соответствующей территориальной системы (рис. 6).

Факторы формирования ТПРС Смоленской области, судя по оценке экспертов, характеризуются значительной дифференциацией по силе своего воздействия и свидетельствуют о возможности увеличения их влияния при соответствующих усилиях со стороны всех участников туристско-рекреационной деятельности (рис. 7).

Оптимизация туристско-рекреационной деятельности и рациональное развитие ТПРС возможны лишь при учете роли условий и факторов и целенаправленном изменении их влияния на трансформацию территориальной туристско-рекреационной системы.

Экспертной оценке были подвергнуты все подсистемы ТПРС Смоленской области, результаты её отражены на рис. 8. Анализ ситуации показал, что наиболее высокого уровня в своем развитии достигла кадровая подсистема, немногим уступают ей природно-рекреационная и историко-культурная подсистемы. Все остальные подсистемы находятся на начальном этапе своего развития.



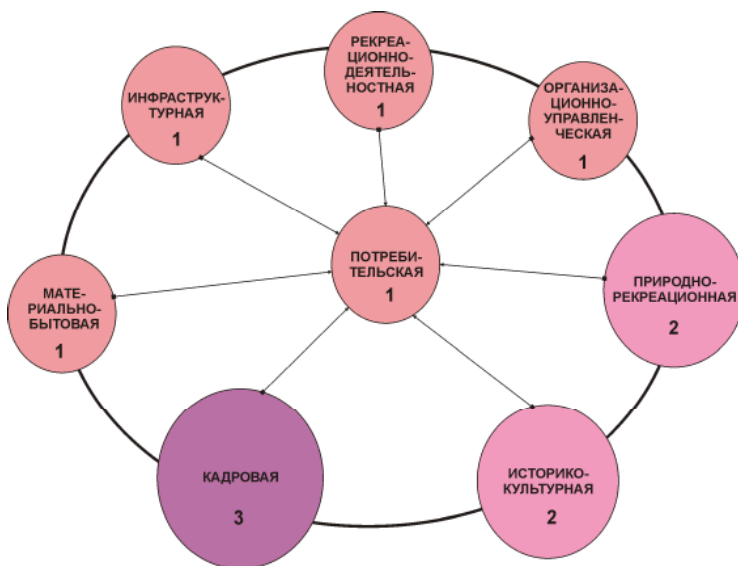
**Оценочная шкала:**

- 1 – очень неблагоприятные
- 2 – неблагоприятные
- 3 – достаточно благоприятные
- 4 – благоприятные
- 5 – очень благоприятные

**Рис. 6.** Условия формирования туристско-рекреационной системы Смоленской области



**Рис. 7.** Факторы формирования туристско-рекреационной системы Смоленской области



Уровень развития подсистем:

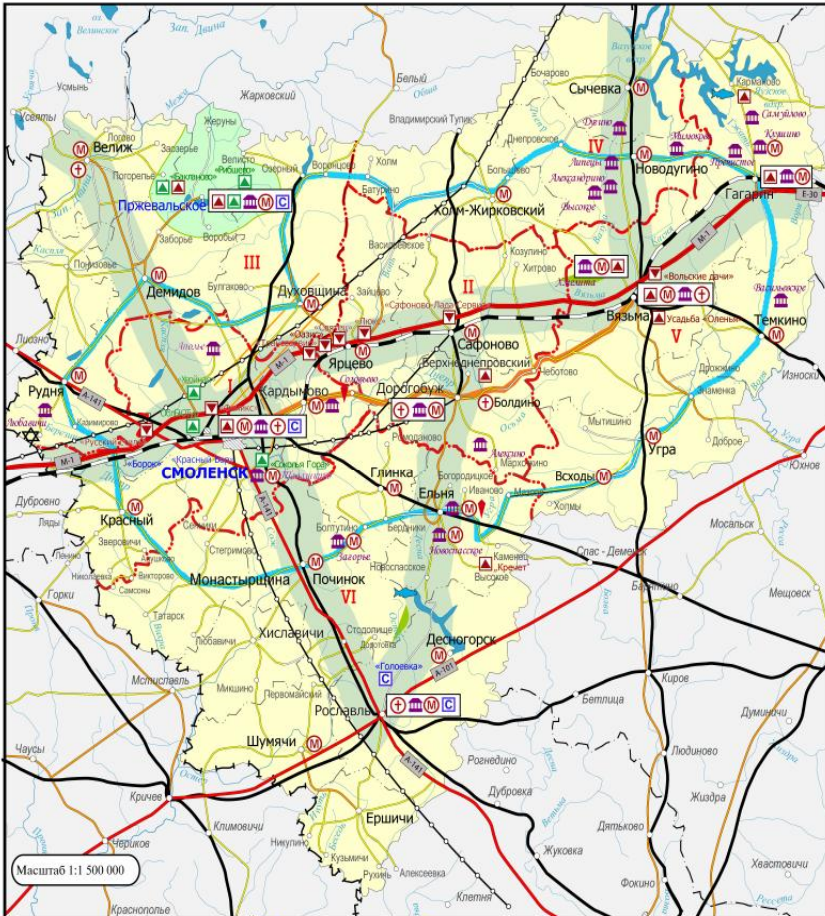
- 1 – низкий уровень развития
- 2 – средний уровень развития
- 3 – высокий уровень развития

**Рис. 8.** Уровень развития подсистем туристско-рекреационной системы Смоленской области

Территориальная структура ТРС Смоленской области отражена на рис. 9. Ее характеризует развитая линейно-узловая структура, достаточно компактно расположенные историко-культурные и природные объекты туристского показа и явно недостаточная обеспеченность средствами размещения.

В целом геосистемный анализ ТРС Смоленской области показал недостаточно высокий уровень ее развития и необходимость количественного и качественного улучшения каждой из подсистем через воздействие на соответствующие условия и факторы, что приведет к трансформации ТТРС.

**7. Геосистемный анализ влияния ТТРС на общественную геосистему позволяет выявить каналы межсистемных связей с конкретными территориальными системами. Наиболее высокая степень взаимодействия её и территориальных систем разного вида и уровня организации можно квалифицировать как «региональный синтез» – объективный геопространственный процесс усиления межсистемных связей в пределах региона, нацеленный на формирование эффективной территориальной общественной системы.**



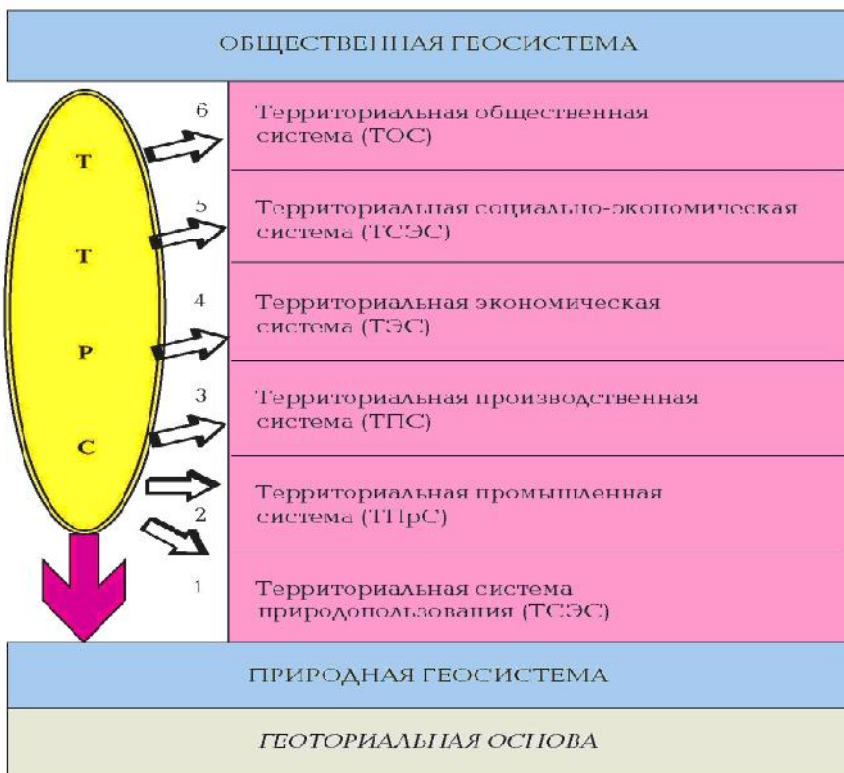
### Условные обозначения

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <p><b>Населенные пункты</b></p> <p>СМОЛЕНСК — центр области</p> <p>Шумячи — поселки городского типа</p> <p>Ершичи — населенные пункты сельского типа</p> <p><b>Автомобильные дороги</b></p> <p>— магистральные</p> <p>— с усовершенствованным покрытием</p> <p>— с покрытием</p> <p>— без покрытия</p> <p><b>Железные дороги</b></p> <p>— электрифицированные магистральные</p> <p>— магистральные</p> <p><b>Границы</b></p> <p>— государственные</p> <p>— субъектов Российской Федерации</p> <p>— районов Смоленской области</p> <p>— "Золотое кольцо" Смоленской области</p> <p>— Границы туристских зон</p> | <p><b>Историко-культурные объекты туристского показа</b></p> <p>— музеи</p> <p>— храмы и монастыри</p> <p>— военно-исторические памятники</p> <p>— усадьбы, дома-музеи</p> <p>— "Старая Смоленская дорога"</p> <p>— центр возникновения хасидизма</p> <p><b>Природные объекты туристского показа</b></p> <p>— национальный парк "Смоленское Поозерье"</p> <p>— наиболее перспективные направления развития туризма</p> | <p><b>Средства размещения</b></p> <p>— отели</p> <p>— гостиницы, постоялые дома и другие средства размещения</p> <p>— туристские базы</p> <p>— санатории, профилактории, дома отдыха, оздоровительные комплексы</p> |
|--|--|---|
- Туристские зоны**
- I. Смоленская (г. Смоленск, Смоленский, Кардымовский и Краснинский р-ны)
- II. Центральная (Дорогобужский и Ярвельский р-ны)
- III. Северо-Западная (Велижский, Демидовский, Духовщинский и Руднянский р-ны)
- IV. Северо-Восточная (Смолеский, Новодугинский и Холм-Жирковский р-ны)
- V. Восточная (Вяземский, Гагаринский, Угранский и Темкинский р-ны)
- VI. Южная (г. Десногорск, Починковский, Ельнинский, Рославльский, Шумячский, Ершичский, Моностырский, Хиславичский и Глинковский р-ны)

Рис. 9. Туристско-рекреационная система Смоленской области

На современном этапе развития географической науки наиболее универсальным представляется геосистемный подход к анализу влияния ТПРС на социально-экономическое развитие. На первом этапе геосистемного анализа необходимо выявить место и роль изучаемой территориальной системы в рамках интегральной геосистемы. Второй этап геосистемного исследования – определение цели как основного системообразующего фактора. Третий этап исследований – определение каналов воздействия ТПРС на территориальные системы разных видов и уровня организации. Это процедура своеобразной структуризации влияния рекреации и туризма в целом на социально-экономическое развитие. Безусловно, в каждом частном случае проявляется своя специфика во взаимодействии ТПРС и других территориальных систем. В общем виде можно представить лишь основные каналы связей туристско-рекреационной системы с территориальными системами определенного вида (рис.10). Четвертый этап геосистемных исследований позволяет определить механизм и характер влияния ТПРС на конкретные структуры соответствующих территориальных систем. Изменение параметров конкретных структур, включая пространственные характеристики, ведет к изменению всей территориальной системы. Пятый этап геосистемных исследований предполагает одну из наиболее сложных процедур – синтез. На основе анализа изменений в территориальных системах определенного вида необходимо сделать вывод о потенциальных изменениях во всей интегральной общественной системе под воздействием ТПРС. Шестой этап – конструктивный – предполагает изучение возможностей целенаправленного изменения интегральной общественной системы за счет трансформации ТПРС. Седьмой этап геосистемного анализа предполагает мониторинг состояния территориальной общественной системы под воздействием туристско-рекреационной системы.

В соответствии с изложенными представлениями выявляются шесть основных каналов связей между туристско-рекреационной системой и различными по уровню организации территориальными системами: природопользования, промышленными, производственными, экономическими, социально-экономическими, общественными. Каждая указанная территориальная система являет собой сложное образование, состоящее из разнообразных частных систем данной сферы. Их перечисление чрезвычайно усложнило бы схему и восприятие ситуации, поэтому высокая степень генерализации необходима для целостного восприятия ТПРС как фактора в рамках интегральной общественной геосистемы. Каждый канал связей определяет вектор влияния ТПРС на определенную сферу деятельности. При этом собственно каждый «канал влияния» – многоаспектен и весьма сложен в своем конкретном проявлении в каждом частном случае. Более того, коррек-



Составлено автором

**Рис. 10.** Основные «каналы» влияния туристско-рекреационных систем на общественную геосистему

тней говорить о взаимовлиянии ТПрС и других территориальных систем. Но в связи с задачами данного исследования важно акцентировать внимание на векторе воздействия со стороны ТПрС.

Наиболее высокая степень взаимодействия ТПрС и территориальных систем разного вида и уровня организации можно квалифицировать как «региональный синтез». Региональный синтез является объективным геопространственным процессом усиления межсистемных связей в пределах региона, нацеленный на формирование эффективной территориальной общественной системы.

В основе процесса регионального синтеза лежит интеграция – сложное и многоаспектное явление. Региональный синтез, на наш взгляд, является более

глубоким процессом, характеризующим усиление межсистемных взаимосвязей не по «горизонтали», а по «вертикали», то есть без расширения территориальных рамок. Процесс регионального синтеза носит многостадийный характер. В самом первом приближении представляется возможным выделить пять стадий: 1 – стадия системного становления; 2 – стадия взаимодействия территориальных систем; 3 – стадия межсистемной интеграции; 4 – стадия регионального синтеза; 5 – стадия формирования инновационных региональных систем. Заметим, что собственно региональный синтез является лишь четвертой стадией, но он невозможен без первых трех, а без последней – пятой – теряет смысл.

Итак, в свете геосистемного анализа процесс регионального синтеза предстает как логическое развитие взаимодействия территориальных систем в рамках региона. Его наивысшей стадией является формирование инновационных региональных систем, то есть систем, обладающих новыми свойствами, обретенными в результате регионального синтеза, что должно привести к повышению эффективности региональной общественной системы и, в конечном счете, к оптимизации территориальной организации общества.

Таким образом, геосистемный подход к изучению туристско-рекреационной деятельности открывает новые возможности географической науки для всестороннего изучения территориальных туристско-рекреационных систем как неотъемлемой части общественных геосистем, которые в целом отражают пространственную организацию жизни людей. Главная цель формирования и развития ТПРС – оптимизация территориальной организации общества.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ**

1. Использование геосистемного подхода целесообразно для анализа территориальной организации общества. Основанный на представлении о полисистемной организации общества, он позволяет получить наиболее полное представление об объекте изучения.

2. Как совокупность элементов сферы рекреации и туризма, объединенных пространственными отношениями и взаимосвязями, ТПРС является носителем иерархически соподчиненных свойств четырех уровней: общесистемного, интегрального геосистемного, общественного геосистемного и свойств ТПРС, определяемых характером функционирования системы.

3. Территориальную организацию общества и формирование геосистем определяют понятия динамического ряда, важнейшим из которых является трансформация, связанная с изменением топологических и функциональных характеристик территориальных структур.



4. Закономерности территориальной организации общества, являющиеся пространственным проявлением экономических законов, имеют иерархическую соподчиненность, определяемую полисистемной организацией геопространства.

5. Факторы, как научную категорию, в контексте геосистемного анализа необходимо рассматривать как внутренние причины (движущие силы), действующие внутри ТПРС и определяемые ее свойствами, а условия – как внешние причины, определяемые свойствами среды.

6. Геосистемный анализ туристско-рекреационной деятельности предполагает изучение особенностей формирований ТПРС на глобальном, национальном и региональном уровнях.

7. Влияние ТПРС на общественные геосистемы осуществляется по «каналам» межсистемных связей с территориальными системами определенного вида и уровня организации, что определяет процесс регионального синтеза, придает инновационный характер территориальным системам и, в конечном счете, ведет к оптимизации территориальной организации общества.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### *Монография*

1. Мажар, Л.Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы. Монография / Л.Ю.Мажар. – Смоленск: Универсум, 2008. – 212 с.

### *Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях из перечня ВАК*

2. Катровский А.П., Ковалев Ю.П., Мажар Л.Ю. Человеческий капитал как фактор мирового развития // География в школе. 1999. № 2. – С. 8–13.

3. Мажар Л.Ю. Трансформация социально-экономических территориальных систем // Вестн. Моск. ун-та. Сер.5. Геогр. 2004. №4. – С. 28–33.

4. Мажар Л.Ю. Региональные особенности развития туристско-рекреационных территориальных систем // Вестн. Бурят. ун-та. Сер. 3. География, геология. 2005. Вып. 5. – С. 74–82.

5. Мажар Л.Ю. «Олимпийские» ориентиры географического образования // География в школе. 2006. № 5. – С. 74–79.

6. Мажар Л.Ю., Чистобаев А.И. Территориальные социально-экономические системы и региональное развитие // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер.7. 2006. Вып. 1. – С. 80 – 89.

7. Мажар Л.Ю. Международная географическая олимпиада: взгляд из Австралии на российскую систему географического образования // География в школе. 2006. № 7. – С. 67 – 70.

8. Мажар Л.Ю. Пространственно-временная организация туристско-рекреационной деятельности // Вестн. Российского гос. ун-та им. И.Канта. Серия: Естественные науки. 2008. №1. – С. 100 – 104.

9. Мажар Л.Ю. Геосистемный анализ туристско-рекреационной деятельности // Вестн. Моск. ун-та. Сер.5. Геогр. 2008. №1 – С. 27-31.

10. Мажар Л.Ю. К вопросу о формировании территориальных общественных систем // Изв. Русского географического общества. 2008. Вып.2 – С. 22–27.

***Статьи, опубликованные в материалах съезда РГО,  
международных научных конференций и за рубежом***

11. Мажар Л.Ю. Географический аспект изучения трансформации социально-экономических территориальных систем // География на рубеже тысячелетий. Труды XI съезда Русского географического общества. Т.1. – СПб.: Изд-во РГО, 2005. – С. 139 – 143.

12. Мажар Л.Ю. Трансформация социально-экономических геосистем в странах с переходной экономикой // География, общество, окружающая среда: развитие географии в странах Центральной и Восточной Европы. Мат-лы Междунар. научной конф. Часть 1. – Калининград: Изд-во Калининград. ун-та, 2001. – С. 119 – 120.

13. Мажар Л.Ю. Геосистемный анализ развития туризма // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Труды междунар. научно-практич. конф. МГУ им. М.В Ломоносова, г. Москва, 27 – 28 апреля 2006 г. – М.: РИБ «Туризм», 2006. – С. 152 – 155.

14. Мажар Л.Ю. Методологические основы изучения территориальных туристско-рекреационных систем // Туризм – ответ на вызовы современности. Тезисы докладов междунар. научно-практич. Конф. Часть I. – СПб.: Изд-во «Невский фонд», 2008. – С. 171 – 173.

15. Мажар Л.Ю. Формирование региональных туристско-рекреационных систем в России // Европейское образование. – Влоцлавек – Смоленск: Универсум, 2005. – С. 145 – 157.

16. Mazhar L. Formowanie regionalnego systemu rsztalcenia kadr dla turystyki i hotelarstwa w Rosji // Turystyka I Hotelarstwo (Tourism and Hotel Industry). – Lodz: Wydwnictwo WSTH w Lodzi, 2002. – № 2. – С 139 – 146. (На польском языке).

***Статьи, опубликованные в иных изданиях***

17. Мажар Л.Ю. О развитии форм территориальной организации производства в районах нового освоения // Теоретические проблемы социально-экономической географии и совершенствование подготовки

современного учителя. Ч. 1. – Смоленск: Изд-во Смоленского гос. пед. института, 1991. – С. 105–107.

18. Кагровский А.П., Ковалев Ю.П., Мажар Л.Ю. Территориальная организация подготовки географов в СССР: современное состояние, проблемы развития // Теоретические проблемы социально-экономической географии и совершенствование подготовки современного учителя. Ч. 2. – Смоленск: Изд-во Смоленского гос. пед. института, 1991. – С. 55 – 58.

19. Мажар Л.Ю. Использование системного подхода в региональной политике // Человек в зеркале современной географии. Мат-лы Второй научно-практич. конф. 5–7 мая 1996 г. – Смоленск: Изд-во СГУ, 1996. – С. 154–156.

20. Мажар Л.Ю. Системные свойства пространства и региональная политика // География и региональная политика. – Смоленск: Изд-во СГУ, 1997. – С. 77–80.

21. Мажар Л.Ю., Щербакова С.А. Влияние рынка труда на формирование региональной системы подготовки кадров для сферы туризма // Туризм: подготовка кадров, проблемы и перспективы. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та сервиса, 1999. – С. 79 – 84.

22. Мажар Л.Ю. Роль туризма в социально-экономическом развитии России // Н.М.Пржевальский и современное страноведение. Ч. 2. – Смоленск: Изд-во СГУ, 1999. – С. 84 – 88.

23. Мажар Л.Ю. Миграционные процессы и трансформация пространственных систем // Миграции населения в стратегии региональной безопасности и регионального развития. Ч. 1. – Смоленск: Изд-во СГУ, 2000. – С. 70 –73.

24. Мажар Л.Ю. Основные проблемы развития туризма в странах с переходной экономикой // Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой. – Смоленск: Издательство СГУ, 2000. – С. 52 – 57.

25. Грибкова О.В., Жук Л.А., Мажар Л.Ю. Формирование региональной системы подготовки кадров для турбизнеса // Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой. – Смоленск: Изд-во СГУ, 2000. – С. 303 – 306.

26. Мажар Л.Ю. Основные подходы к изучению трансформации геосистем // Идеи В.В.Докучаева и современные проблемы сельской местности. – Смоленск: Универсум, 2001. – С. 42 – 46.

27. Жук Л.А., Мажар Л.Ю., Степанова М.В. Концептуальные основы развития туризма в г. Гагарине и Гагаринском районе // Город Гагарин: настоящее и будущее. – Смоленск: Универсум, 2001. – С.36 – 42.

28. Мажар Л.Ю. Геотрансформационные процессы и региональное развитие // Территориальная дифференциация и регионализация в современном мире. – Смоленск: Универсум, 2001. – С. 184 – 186.

29. Мажар Л.Ю. Геосистемный анализ территории и региональное развитие // Социально-экономические и экологические проблемы регионального развития. – Смоленск: Универсум, 2001. – С. 76 – 82.

30. Мажар Л.Ю. Трансформация социально-экономических территориальных систем: проблемы географического анализа // Теория и практика социально-экономической географии: Мат-лы всеросс. научно-практич. конф. 7-8 февраля 2002 г. – Самара: Изд-во Самарской гос. экономич. академии, 2002. – С. 155 – 158.

31. Мажар Л.Ю. Туризм и региональное развитие: теоретические основы географического анализа // Туризм и региональное развитие. Вып. 2. – Смоленск: Универсум, 2002. – С. 148 – 152.

32. Жук Л.А., Мажар Л.Ю., Щербакова С.А. Рынок труда и формирование региональной системы подготовки кадров для сферы туризма // Туризм и региональное развитие. Вып. 2. – Смоленск: Универсум, 2002. – С. 82 – 87.

33. Мажар Л.Ю. Роль городов в трансформации социально-экономических территориальных систем // Города в условиях социально-экономической трансформации. – Смоленск: Универсум, 2003. – С. 121 – 125.

34. Мажар Л.Ю. Туристско-рекреационные территориальные системы и их роль в региональном развитии // Туризм и региональное развитие. Вып. 3. – Смоленск: Универсум, 2004. – С. 151–157.

35. Грибкова О.В., Жук Л.А., Мажар Л.Ю., Щербакова С.А. Региональная система подготовки кадров для индустрии туризма // Туризм и региональное развитие. Вып. 3. – Смоленск: Изд-во «Универсум», 2004. – С. 625 – 629.

36. Мажар Л.Ю. Современные проблемы географической науки и образования // Университетский вестник. Специальный выпуск: География. – Смоленск: Универсум, 2004. – № 7. – С. 72-75.

37. Мажар Л.Ю., Щербакова С.А. Развитие туризма в регионах России // Университетский вестник. Специальный выпуск: География. – Смоленск: Универсум, 2004. – № 7. – С. 99-101.

38. Мажар Л.Ю. Геосистемный анализ в экономической и социальной географии // Актуальные проблемы современной географии. Вып. 3. – Смоленск: Изд-во «Универсум», 2004. – С. 174 – 180.

39. Мажар Л.Ю. Геосистемный анализ территориальной организации общества // Университетская география: Материалы Юбилейной научной конференции (9 – 10 декабря 2004 года): Посвящается 250-летию Московского государственного университета. – М.: Географ. факультет МГУ, 2005. – С. 171 – 177.

40. Мажар Л.Ю. Роль туристско-рекреационных территориальных систем в устойчивом развитии регионов // Туризм и устойчивое развитие регионов. – Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та, 2005. – С. 46 – 48.

41. Мажар Л.Ю. Олимпийские высоты российской географии // География и экология в школе XXI века. 2005. № 10. – С. 61 – 68.
42. Мажар Л.Ю. Основы геосистемного анализа в социально-экономической географии // Актуальные вопросы современной географии. Вып.4. – Смоленск: Универсум, 2005. – С. 128 – 135.
43. Мажар Л.Ю., Мажар Н.Е. Формирование системы подготовки кадров для индустрии туризма в России // Единое образовательное пространство славянских государств в XXI веке: проблемы и перспективы. – Брянск: Изд-во БГТУ, 2006. – С. 116 – 119.
44. Мажар Л.Ю. Закономерности формирования территориальных общественных систем: проблемы и подходы к изучению // Теория социально-экономической географии: синтез современных знаний. – Смоленск: Универсум, 2006. – С. 142 – 148.
45. Мажар Л.Ю., Щербакова С.А. Формирование системы подготовки кадров для сферы туризма в Смоленской области // Высшая школа в стратегии развития Смоленской области. – Смоленск: Универсум, 2006. – С. 117 – 124.
46. Мажар Л.Ю. Территориальные общественные системы: концептуальный подход к изучению // Региональные исследования. 2006. № 2. – С. 9–17.
47. Мажар Л.Ю. Теоретические основы формирования территориальных туристско-рекреационных систем // География и туризм. Сборник науч. трудов. Вып. 2. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 2006. – С. 140 – 151.
48. Мажар Л.Ю. Трансформация территориальных туристско-рекреационных систем как фактор регионального развития // Туризм и региональное развитие. Вып. 4. – Смоленск: Универсум, 2006. – С. 100 – 105.
49. Мажар Л.Ю. Пространственно-временная организация туристско-рекреационных систем // Теоретическое наследие Б.Н.Семевского и современная социально-экономическая география. – Смоленск: Универсум, 2007. – С. 96 – 103.
50. Мажар Л.Ю. Становление геосистемного подхода в географии // Б.Н.Семевский и развитие советской экономической географии глазами современников и молодых исследователей. – Смоленск: Универсум, 2007. – С. 69 – 76.
51. Мажар Л.Ю. Теоретические основы анализа условий и факторов формирования территориальных туристско-рекреационных систем // Региональные исследования. 2008. №3. – С. 17-28.
52. Мажар Л.Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы: концептуальный подход к развитию // Туризм и региональное развитие. Вып.5. – Смоленск: Универсум, 2008. – С. 72-77.
53. Мажар Л.Ю. Геосистемные исследования в экономической и социальной географии // Университетская география в начале XXI века. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008 – С.181 – 186.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

#### Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ В ПРОЦЕССАХ САМООРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

- 1.1. Территориальные системы как географическая категория
- 1.2. Геосистемный подход к изучению рерриториальной организации общества
- 1.3. Закономерности формирования территориальных общественных систем
- 1.4 Динамические свойства территориальных общественных систем
- 1.5 Место туризма и рекреации в формировании территориальных систем

#### Глава 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ

- 2.1. Туристско-рекреационная система как объект изучения географической науки
- 2.2. Пространственно-временная организация туристско-рекреационных систем
- 2.3. Основные свойства территориальных туристско-рекреационных систем
- 2.4. Подходы к анализу условий формирования территориальных туристско-рекреационных систем
- 2.5. Подходы к выявлению факторов формирования территориальных туристско-рекреационных систем

#### Глава 3. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ НА РАЗНЫХ ИЕРАРХИЧЕСКИХ УРОВНЯХ

- 3.1 Глобальная туристско-рекреационная система и ее роль в мировой экономике
- 3.2 Опыт формирования национальных туристско-рекреационных систем
- 3.3 Особенности формирования национальной туристско-рекреационной системы в России
- 3.4 Особенности формирования туристско-рекреационных систем на уровне субъекта РФ

## Глава 4. ГЕОСИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ

### ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ И ИХ РОЛИ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

- 4.1 Оценка условий и факторов формирования региональной туристско-рекреационной системы (на примере Смоленской области)
- 4.2 Туристско-рекреационная система Смоленской области как модель развития туризма в субъекте РФ
- 4.3 Анализ влияния территориальных туристско-рекреационных систем на региональное развитие
- 4.4 Роль территориальных туристско-рекреационных систем в процессе регионального синтеза

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ЛИТЕРАТУРА  
ПРИЛОЖЕНИЯ

Научное издание

МАЖАР Лариса Юрьевна

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ: ГЕОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
доктора географических наук

Подписано в печать 15.01.2009. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печать трафаретная.  
Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 2. Заказ 354. Тираж 100 экз.

Издательство «Универсум».  
Отпечатано с готового оригинал-макета.  
214014, г. Смоленск, ул. Герцена, д.2.

